



**Instituto de Investigación de Recursos Biológicos  
Alexander von Humboldt (IAvH)**

**Programa AICAS/IBAS<sup>1</sup>-Colombia**

**BirdLife International**

**Proyecto “Conservando sitios claves de biodiversidad en el bosque  
tropical más extenso y amenazado: La Selva Amazónica”**

**Taller**

**Priorización de AICAS en la Amazonía y Orinoquía Colombiana**

**Memorias  
Bogotá D.C. 25 de julio de 2008**

---

<sup>1</sup> AICA: Área Importante para la conservación de las Aves

IBAS: Important Bird Areas

*El grupo de investigación en especies focales del Instituto Humboldt promueve el conocimiento, la conservación y el uso sostenible de las especies amenazadas, endémicas, útiles, emblemáticas, así como los estudios en especies invasoras, por medio del apoyo y desarrollo de actividades de investigación que contribuyen a generar conciencia acerca de la importancia de conservar especies, sus ecosistemas y hacer un adecuado manejo y uso de los recursos.*

- Ana Maria Franco- Investigadora Principal  
[amfranco@humboldt.org.co](mailto:amfranco@humboldt.org.co)
- Maria Carolina Barrero-Investigadora áreas protegidas  
[mcbarrero@humboldt.org.co](mailto:mcbarrero@humboldt.org.co)
- Maria Piedad Baptiste-Investigadora especies focales  
[mpbaptiste@humboldt.org.co](mailto:mpbaptiste@humboldt.org.co)
- Andres Diavanera- Consultor Programa AICAS/IBAS Colombia  
[adiavanera@yahoo.com](mailto:adiavanera@yahoo.com)

## Contenido

Presentación.....	4
Agenda de trabajo.....	5
Objetivos.....	6
Participantes.....	7
Desarrollo de la actividad.....	8
Contexto y objetivos del ejercicio. Ana María Franco.....	8
Presentación metodología y resultados preliminares del ejercicio de priorización. Andrés Diavanera.....	8
Presentación: “Experiencias en el conocimiento de las aves de la Orinoquia- Amazonia colombiana: identificación de amenazas y selección de áreas de interés para su conservación”. Sebastián Restrepo. Fundación Omacha. ....	11
Conformación de las mesas de trabajo Amazonía y Orinoquía.....	11
Presentación de resultados amenazas. Andrés Diavanera.....	11
Discusión y aportes de los participantes.....	15
Agradecimientos.....	18

## Presentación

En el marco del proyecto liderado internacionalmente por BirdLife, “Conservando los sitios claves de biodiversidad en los bosques tropicales más grandes y amenazados del mundo: El bosque Amazónico”, el programa nacional de AICAS/IBAS del Instituto Humboldt debe identificar las AICAS Amazónicas que requieren acciones de conservación urgentes según criterios de importancia biológica, amenazas y oportunidades.

Es así como, el día 25 de julio se realizó en el hotel Bogotá Plaza, el Taller **“Priorización de Áreas Importantes para la Conservación de las Aves en la Amazonía y Orinoquía Colombiana”** al cual se invitó a todos los actores locales e investigadores nacionales con experiencia en la región, además de las instituciones y entes gubernamentales con el ánimo de que la priorización tuviera un componente participativo y tener en cuenta las ideas, opiniones y conocimientos de los participantes.

## Agenda de trabajo

- 8:30** Saludo y presentación de los participantes. Carolina Barrero
- 8:40** Contexto y objetivos del ejercicio. Ana María Franco
- 9:00** Presentación metodología y resultados preliminares del ejercicio de Priorización. Andrés Diavanera
- 9:45** Preguntas
- 10:00** Presentación: *“Experiencias en el conocimiento de las aves de la Orinoquia- Amazonia colombiana: identificación de amenazas y selección de áreas de interés para su conservación”*. Sebastián Restrepo. Fundación Omacha.
- 10:30** Explicación de la metodología de trabajo en las mesas. Carolina Barrero.
- 10:45** Conformación de las mesas de trabajo Amazonía y Orinoquía.
- 10:50** Trabajo en los grupos
- 12:30** Almuerzo
- 1:30** Continuación trabajo en los grupos
- 4:30** Video – *“Invaders from the sea”*. Acerca de la invasión del mejillón dorado en las aguas del Amazonas.
- 5:30** Presentación de resultados amenazas. Andrés Diavanera
- 6:00** Finalización del taller

## Objetivos

- Presentar el Proyecto “Conservando sitios claves de biodiversidad en el bosque tropical más extenso y amenazado: La Selva Amazónica”
- Presentar el marco conceptual y metodológico del ejercicio de priorización.
- Realizar una caracterización de los principales factores antrópicos que afectan el estado de los AICAS/IBAS en la región de estudio.
- Obtener un conjunto de sitios con alta prioridad de conservación en la Amazonía y Orinoquía Colombiana de acuerdo a su importancia biológica y amenazas.
- Identificar las oportunidades de la implementación de acciones de conservación en los sitios priorizados.
- Obtener un primer acercamiento a la priorización de AICAS para un futuro ejercicio de priorización a nivel nacional
- Propiciar un espacio de discusión para analizar los criterios de priorización elaborados por BirdLife y recibir retroalimentación.
- A través de un estudio de caso en la Amazonía, dar a conocer una de las mayores amenazas a la biodiversidad: las especies invasoras

## Participantes

NOMBRE	INSTITUCIÓN	CONTACTO
Sebastián Restrepo Calle	Fundación Omacha	<a href="mailto:donsabas@gmail.com">donsabas@gmail.com</a>
Elaise Cuao	Grupo Observadores de Aves de Leticia	<a href="mailto:aguilaharpia@hotmail.es">aguilaharpia@hotmail.es</a>
Rafael R.S. Rubio Pupo	UAESPNN – Territorial Amazonía- Orinoquía	<a href="mailto:investigaciondtao@gmail.com">investigaciondtao@gmail.com</a>
Guillermo Andrés Chinome	Universidad Pedagógica Tecnológica de Tunja	<a href="mailto:chinome_23@hotmail.com">chinome_23@hotmail.com</a>
Clara Natalia Rodríguez	Universidad Pedagógica Tecnológica de Tunja	<a href="mailto:nataliaclara073@gmail.com">nataliaclara073@gmail.com</a>
Pablo E. Rodríguez	Universidad Pedagógica Tecnológica de Tunja	<a href="mailto:geo_uptc@yahoo.es">geo_uptc@yahoo.es</a>
Leidy Andrea Monroy	Corporación KOTSALA	<a href="mailto:corporacionkotsala@yahoo.com">corporacionkotsala@yahoo.com</a>
Gustavo Alarcón Nieto	Independiente	<a href="mailto:galarconnieto@gmail.com">galarconnieto@gmail.com</a>
Dairón Cárdenas	Instituto SINCHI	<a href="mailto:dcardenas@sinchi.org.co">dcardenas@sinchi.org.co</a>
Maryi Varón Izquierdo	Corporación para el Desarrollo del Norte y Oriente Amazónico	<a href="mailto:recursosnaturales@cda.gov.co">recursosnaturales@cda.gov.co</a>

## Desarrollo de la actividad

El taller se llevó a cabo con base en la agenda programada, a continuación se presenta el desarrollo de cada sección del programa:

### ***Contexto y objetivos del ejercicio. Ana María Franco.***

Se presentaron los conceptos básicos sobre qué es y que no es un AICA, una breve descripción de cómo el programa se ha desarrollado en los últimos años incluyendo los antecedentes, avances y alianzas para lograr todos los resultados alcanzados a la fecha: (DatAves, Compendio ornitológico de Colombia-IAvH, RNOA, Libro Rojo, Estrategia Nacional para la conservación de aves) pasando por la Fase I de identificación, Fase II de Designación y Fase III y IV de Protección y Actualización.

Se aprovecho el espacio para informar sobre las herramientas de divulgación y generación de conciencia: el Directorio Nacional en línea:

<http://aicas.humboldt.org.co> y el Portal web para niños y jóvenes

<http://jovenes.humboldt.org.co/>, e invitar a los participantes a mantener activo y actualizado el directorio.

El convenio marco y promotor de la actividad del taller fue presentado y se dio inicio a las actividades del día.

### ***Presentación metodología y resultados preliminares del ejercicio de priorización. Andrés Diavanera.***

Se presentaron los alcances conceptuales, geográficos y metodológicos del ejercicio de priorización así como los criterios a utilizar para la priorización por Importancia biológica y amenazas.

Las AICAS-IBAS listadas a continuación fueron el objeto de estudio para esta priorización y sus características generales y ubicación fueron mostrados en el taller.

1. CO186 - PNN Sierra de la Macarena
2. CO082 - Riberas de la cuenca baja del Río Inírida
3. CO188 - Riberas del Río Duda
4. CO066 - PNN Serranía de los Churumbelos
5. CO200 - PNN Chiribiquete
6. CO197 - Estación Biológica Mosiro-Itajura
7. CO184 - Isla Mirití
8. CO083 - PNN Amacayacu
9. CO198 - Isla Mocagua y Zaragocilla
10. CO199 - Lagos de Yahuaraca e Isla Ronda

- 11.CO183 - Humedal la Lipa  
 12.CO196 - PNN Tuparro.

Se hizo una presentación de los resultados preliminares de Importancia Biológica.

**Tabla 1. Resultados preliminares de Importancia biológica al aplicar los criterios de BirdLife.**

CO066 Serranía de los Churumbelos			
A1	A2	A3	PUNTAJE IBA
<i>Aburria aburri</i> (NT) <i>Odontophorus hyperythrus</i> (NT) <i>Morphnus guianensis</i> (NT) <i>Oroaetus isidori</i> (NT) <i>Ara militaris</i> (VU) <i>Campylopterus villaviscensio</i> (NT) <i>Phlogophilus hemileucurus</i> (NT) <i>Heliodoxa gularis</i> (NT) <i>Pipreola chlorolepidota</i> (NT) <i>Grallaricula cucullata</i> (VU) <i>Atlapetes fuscoolivaceus</i> (NT)	Andes Orientales de Ecuador y Perú 4/8 Vertientes Interandinas de Colombia 1/ 17	<i>Andes del Norte</i> 22/163. 13.4% <i>Amazonia Norte.</i> 4/36.	2.3
4	2	1	
CO200. PNN Chiribiquete			
A1	A2	A3	PUNTAJE IBA
<i>Harpia harpyja</i> (NT)	Bosques de Arenas blancas de Orinoco Negro 7/9. Área secundaria de la Sierra de Chiribiquete. 1/1.	Amazonia Norte. 24/36. 66.6%	2.3
0	4	3	
CO083 PNN Amacayacu			
A1	A2	A3	PUNTAJE IBA
<i>Morphnus guianensis</i> (NT)	Alta Amazonia y Tierras bajas del Napo 2/5	Amazonia Norte. 7/36. 19.4%	1
0	2	1	
CO188. Riberas del río Duda			
A1	A2	A3	PUNTAJE IBA
	Alta Amazonia y Tierras bajas del Napo 2/5	Amazonia Norte. 6/36. 16.6%	1

0	2	1	
<b>CO186. PNN Sierra de la Macarena</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE IBA</b>
	Área secundaria de las Montañas de La Macarena 1/1.	Amazonia Norte. 7/36. 19.4%	<b>0.6</b>
0	1	1	
<b>CO082. Riberas de la cuenca baja del río Inirida</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE IBA</b>
	Bosques de Arenas blancas de Orinoco Negro 3/9	Amazonia Norte 6/36 16.6%	<b>0.6</b>
0	1	1	
<b>CO184 Isla Mirití</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE IBA</b>
<i>Crax globulosa</i> (VU)			<b>0.3</b>
1	0	0	
<b>CO197. Estación Biológica Mosiro-Itajura</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE IBA</b>
		Amazonia Norte. 12/36. 33.3%	<b>0.3</b>
0	0	1	
<b>CO198. Isla Mocagua y Zaragocilla</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE IBA</b>
<i>Crax globulosa</i> (VU)			<b>0.3</b>
1	0	0	
<b>CO199. Lagos de Yahuaraca e Isla Ronda</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE IBA</b>
	Alta Amazonia y Tierras bajas del Napo 1/5		<b>0.3</b>
0	1	0	
<b>CO183. Humedal La Lipa</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE IBA</b>
		Norte de Suramerica 8/30 26.6%	<b>0.3</b>
0	0	1	
<b>CO196. PNN El Tuparro</b>			
<b>A1</b>	<b>A2</b>	<b>A3</b>	<b>PUNTAJE</b>

			<b>IBA</b>
		Amazonia Norte 5/36 13.8%	<b>0.3</b>
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	

**Presentación: “Experiencias en el conocimiento de las aves de la Orinoquia- Amazonia colombiana: identificación de amenazas y selección de áreas de interés para su conservación”. Sebastián Restrepo. Fundación Omacha.**

Esta presentación fue un insumo para el ejercicio de priorización ya que expuso el estado de conservación y amenazas para varios sitios de interés dentro del área de estudio, así como las experiencias en la selección de áreas de interés para la conservación de aves. A partir de esta presentación surgió el interés de proponer como AICAs varios sitios en los cuales la Fundación Omacha realiza investigaciones y de esta manera realizar alianzas interinstitucionales e implementar acciones de conservación en estas áreas.

**Conformación de las mesas de trabajo Amazonía y Orinoquía.**

Se conformó una mesa de trabajo para la Amazonía y otra para la Orinoquía en las cuales de forma individual o colectiva se llenaron las encuestas para determinar el grado de amenaza para cada AICA-IBA. Se llevó a cabo una discusión acerca de los criterios y de la conveniencia de utilizar los diferentes componentes de la encuesta para la recopilación de información sobre amenaza. Se obtuvo información actualizada de amenazas para ocho AICAs.

Posterior al taller y con la ayuda de Rafael Rubio, funcionario de la dirección territorial Amazonía- Orinoquía de la Unidad de Parques Nacionales logramos realizar las encuestas a los directores de los Parques Nacionales La Macarena y Tinigua se obtuvo la información de amenaza para estas dos AICAs- IBAs.

**Presentación de resultados amenazas. Andrés Diavanera.**

Una vez diligenciadas las encuestas de amenaza, se le otorgó un puntaje a cada componente utilizando en la metodología y criterios dados por BirdLife. A partir de estos puntajes se hizo una tabla con los sitios priorizados según su amenaza, la cual fue presentada a los asistentes y sometida a discusión.

**Tabla 2. Resultados preliminares de Amenaza al aplicar los criterios de BirdLife.**

Tipo de amenaza	Ocurrencia	Alcance	Severidad
<b>Isla Mirití</b>			
A. Expansión Agrícola o Intensificación	3	2	2
E. Sobre-explotación, persecución y control de spp	3	3	3
H. Especies y genes invasoras o problemáticos	0	2	0
K. Cambio climático y condiciones climáticas severas	1	3	1
<b>Lagos de Yahuaraca e Isla Ronda</b>			
A. Expansión Agrícola o Intensificación	3	2	3
D. Transportes y corredores de servicio	3	3	3
E. Sobre-explotación, persecución y control de spp	3	3	3
F. Intervenciones y disturbios humanos	3	3	3
I. Contaminación	3	0	0
J. Eventos geológicos	3	0	1
K. Cambio climático y condiciones climáticas severas	3	1	1
<b>Parque Nacional Natural Amacayacu</b>			
A. Expansión Agrícola o Intensificación	3	0	1
B. Desarrollo residencial y comercial	3	0	0
C. Producción de energía y minería	3	0	0
D. Transportes y corredores de servicio	3	0	0
E. Sobre-explotación, persecución y control de spp	3	1	1
F. Intervenciones y disturbios humanos	3	0	0
H. Especies y genes invasoras o problemáticos	3	0	0
I. Contaminación	3	0	0
K. Cambio climático y condiciones climáticas severas	3	0	0
<b>Riberas de la cuenca baja del río Inírida</b>			
A. Expansión Agrícola o Intensificación	3	2	2
B. Desarrollo residencial y comercial	3	1	1
C. Producción de energía y minería	3	0	2
D. Transportes y corredores de servicio	3	3	1
E. Sobre-explotación, persecución y control de spp	3	2	2
F. Intervenciones y disturbios humanos	3	3	1
G. Modificación de sistemas naturales	3	1	2
H. Especies y genes invasoras o problemáticos	2	1	3
I. Contaminación	3	2	2
K. Cambio climático y condiciones climáticas severas	2	2	2
<b>Isla Mocagua y Zaragocilla</b>			
A. Expansión Agrícola o Intensificación	3	1	1

<b>D. Transportes y corredores de servicio</b>	3	0	0
<b>F. Intervenciones y disturbios humanos</b>	3	0	0
<b>K. Cambio climático y condiciones climáticas severas</b>	3	0	0
<b>Riberas de la cuenca baja del río Inírida</b>			
<b>A. Expansión Agrícola o Intensificación</b>	3	2	2
<b>B. Desarrollo residencial y comercial</b>	3	1	1
<b>C. Producción de energía y minería</b>	3	0	2
<b>D. Transportes y corredores de servicio</b>	3	3	1
<b>E. Sobre-explotación, persecución y control de spp</b>	3	2	2
<b>F. Intervenciones y disturbios humanos</b>	3	3	1
<b>G. Modificación de sistemas naturales</b>	3	1	2
<b>H. Especies y genes invasoras o problemáticos</b>	2	1	3
<b>I. Contaminación</b>	3	2	2
<b>K. Cambio climático y condiciones climáticas severas</b>	2	2	2
<b>Estación Biológica Mosiro-Itajura</b>			
<b>E. Sobre-explotación, persecución y control de spp</b>	3	0	0
<b>Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena</b>			
<b>A. Expansión Agrícola o Intensificación</b>	3	0	0
<b>C. Producción de energía y minería</b>	3	0	0
<b>D. Transportes y corredores de servicio</b>	3	0	0
<b>F. Intervenciones y disturbios humanos</b>	3	0	0
<b>G. Modificación de sistemas naturales</b>	3	0	0
<b>I. Contaminación</b>	3	0	0
<b>Riberas del río Duda</b>			
<b>A. Expansión Agrícola o Intensificación</b>	3	0	0
<b>B. Desarrollo residencial y comercial</b>	3	0	0
<b>C. Producción de energía y minería</b>	3	0	0
<b>D. Transportes y corredores de servicio</b>	3	0	0
<b>F. Intervenciones y disturbios humanos</b>	3	0	0
<b>G. Modificación de sistemas naturales</b>	3	0	0
<b>I. Contaminación</b>	3	0	0
<b>Parque Nacional Natural Chiribiquete</b>			
<b>D. Transportes y corredores de servicio</b>	0	1	0
<b>E. Sobre-explotación, persecución y control de spp</b>	0	1	0
<b>I. Contaminación</b>	3	0	0
<b>L. Otros</b>	0	1	1
<b>Parque Nacional Natural Serranía de los Churumbelos</b>			
<b>A. Expansión Agrícola o Intensificación</b>	0	2	3
<b>B. Desarrollo residencial y comercial</b>	0	2	2
<b>C. Producción de energía y minería</b>	0	1	1

D. Transportes y corredores de servicio	1	1	1
E. Sobre-explotación, persecución y control de spp	1	1	1
I. Contaminación	0	1	1
<b>Humedal La Lipa</b>			
A. Expansión Agrícola o Intensificación	3	1	1
B. Desarrollo residencial y comercial	3	3	3
C. Producción de energía y minería	3	3	3
D. Transportes y corredores de servicio	3	3	3
F. Intervenciones y disturbios humanos	3	3	0
G. Modificación de sistemas naturales	3	3	3
I. Contaminación	3	3	3
K. Cambio climático y condiciones climáticas severas	3	3	3
L. Otros	3	0	2
<b>Parque Nacional Natural Tuparro</b>			
A. Expansión Agrícola o Intensificación	3	0	2
B. Desarrollo residencial y comercial	3	0	1
C. Producción de energía y minería	3	0	2
D. Transportes y corredores de servicio	3	0	0
E. Sobre-explotación, persecución y control de spp	3	0	2
F. Intervenciones y disturbios humanos	3	1	2
G. Modificación de sistemas naturales	3	2	1
H. Especies y genes invasoras o problemáticos	3	1	2
I. Contaminación	3	0	2
K. Cambio climático y condiciones climáticas severas	3	3	3
L. Otros	3	0	1

Tabla 3. Puntajes finales de Amenazas para cada IBA

IBA	PUNTAJE
Humedal La Lipa	2.6
Lagos de Yahuaraca e Isla Ronda	2.2
Riberas de la cuenca baja del río Inírida	2.1
Isla Mirití	1.9
PNN Tuparro	1.7
Isla Mocagua y Zaragocilla	1.1

<b>PNN Amacayacu</b>	1.1
<b>Estación Biológica Mosiro-Itajura</b>	1
<b>PNN Sierra de la Macarena</b>	1
<b>Riberas del río Duda</b>	1
<b>PNN Serranía de los Churumbelos</b>	1
<b>PNN Chiribiquete</b>	0.5

## Discusión y aportes de los participantes

Algunos de los elementos discutidos y aportes de los participantes son expuestos a continuación:

### Respecto a la metodología y los resultados del ejercicio

- Los ejercicios de priorización dependen de la escala de trabajo y de la información. Es importante generar una línea base que permita a largo plazo implementar la priorización.
- Este ejercicio evidencia la falta de información que se tienen en las áreas. En la actualidad se requieren resultados concretos de los sitios y no hay un seguimiento o un monitoreo. En concordancia con el anterior, hay que crear una estrategia para realmente hacer una evaluación. Existe un desconocimiento de las aves a través de los periodos de estacionalidad de lluvias y de sequía.
- Es importante considerar las migraciones locales.
- Es importante considerar en estos ejercicios, que son aplicados a escala regional, criterios que incluyan ciertas particularidades de país. Tal es el caso de especies como *Crax globulosa* que no es prioridad a nivel regional pero si a nivel nacional.
- Las alianzas interinstitucionales son importantes e indispensables para el intercambio de información. Esta información es básica en el momento de aplicar las metodologías, de diseñar nuevas áreas, de designar AICAS, etc.
- En Colombia existen establecidos la Red Nacional de Observadores de Aves-RNOA y el Programa AICAS/IBAS desde hace varios años, con su experiencia y trayectoria deben lograr poner a disposición los diferentes instrumentos existentes para el intercambio de información: Directorio Nacional de AICAS/IBAS Colombia en línea: <http://aicas.humboldt.org.co>, DatAves, el Compendio Ornitológico, las colecciones biológicas, etc. De otro lado, buscar la manera de lograr apoyo institucional de las corporaciones autónomas regionales y del

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, para implementar acciones de hacer un seguimiento y monitoreo a las especies de aves, áreas y evaluar su efectividad en el tiempo.

- Respecto a la metodología se expresó preocupación acerca del área de los sitios a priorizar, aquellos sitios con un área mayor seguramente tendrán una mayor importancia biológica debido a un mayor número de especies, o un mayor número de especies amenazadas o endémicas. Es necesario en este contexto incluir otra serie de criterios como oportunidades de conservación y urgencias.
- Criterios como fragilidad, naturalidad, microhábitat o nichos específicos deben ser incluidos en la evaluación.
- Es necesario incluir en el análisis de riesgo para tomar decisiones la diferenciación entre amenaza y vulnerabilidad. De la misma manera se prioriza sin tener cuenta las diferencias espaciales y temporales entre aves migratorias o congregatorias, endémicas o niveles de amenaza.
- Si las amenazas en un sitio tienen que ver con el aumento de la presión por caza tienen que ser relacionadas con los grupos de aves que pueden ser afectados. La vulnerabilidad de distintos grupos de aves son diferentes y esto es un factor que se debe tener en cuenta.
- Si la comunidad no participa no hay éxito porque ellos son los que utilizan los recursos. Es necesario una dimensión del uso de la tierra y los recursos, de las áreas de conservación, por las comunidades locales.
- Se deben generar estrategias para que las comunidades locales se involucren en el monitoreo.
- Las iniciativas a gran escala como esta se quedan cortas a escalas locales, sobre todo en el establecimiento de toma las decisiones para el manejo, por lo tanto estas iniciativas tienen que dejar un margen de libertad a los países para que ajusten la escala de análisis.
- Se visualizó la importancia del ejercicio para que el Programa AICAS/IBAS Colombia, aplique la metodología a nivel nacional.

Respecto a las oportunidades de implementar acciones de conservación y fortalecimiento del programa AICAS Colombia.

- Importancia de incluir la figura de AICA para la Riberas del río Inírida como una herramienta más que le de peso a la justificación para la propuesta como sitio RAMSAR. En este momento se está efectuando la delimitación del área.
- Los Lagos de Yahuaraca fueron declarados por el municipio como área de manejo especial lo cual ofrece varias oportunidades para la implementación de proyectos de conservación.
- La Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico expresó que está trabajando en el establecimiento de los

planes de vida indígena, en el cual se abordara la visión ambiental del estado del territorio. Esto ofrece una oportunidad valiosa para incluir en este proceso la importancia de la conservación de aves y la figura de AICA como un argumento para defender su territorio.

- El señor Elaise Cuao se afirma como interlocutor del AICA lagos de Yahuaraca e Isla Mocagua y expresa su interés en colaborar en cualquier iniciativa de conservación.
- Se resaltó la importancia de la página web del directorio, como mecanismo de información e interlocución.
- Es importante generar información práctica para que la gente local se entere que los territorios hacen parte de un AICA. Ejemplo: diseño de plegables.
- Invitación de la representante de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico para que las instituciones y universidades apoyen la investigación en la región.

## Agradecimientos

Agradecemos a todos los participantes del taller por sus valiosos aportes al proyecto. Sebastián Restrepo Calle (Fundación Omacha), Elaise Cuao (Grupo Observadores de Aves de Leticia), Rafael R.S. Rubio Pupo (UAESPNN – Territorial Amazonía- Orinoquía), Guillermo Andrés Chinome, Clara Natalia Rodríguez, Pablo E. Rodríguez (Universidad Pedagógica Tecnológica de Tunja), Leidy Andrea Monroy (Corporación KOTSALA), Gustavo Alarcón Nieto, Dairon Cárdenas (Instituto SINCHI), Maryi Varón Izquierdo (Corporación para el Desarrollo del Norte y Oriente Amazónico)

Especialmente queremos agradecer a Diana Deaza (Amacayacu), Natalia Flórez (UAESPNN), Carlos Hernán Castro (F. ECOTONO), Patricio von Hildebrand (Puerto Rastrojo) que no asistieron al taller pero que fueron una ayuda muy importante con la información que suministraron.